

Estadísticas del Centro Nacional de Farmacovigilancia, primer semestre del año 2017.

PhD. Q.F. Juan Roldán Saelzer

Este artículo pretende mostrar un consolidado de las notificaciones de sospechas de reacciones adversas a medicamentos recibidas en el Centro Nacional de Farmacovigilancia (CNFV) durante el primer semestre del año 2017. Poder mostrar esta información será sin duda útil para quienes aspiran a visualizar la utilidad del trabajo de quienes reportan y cómo ha sido el desempeño de la red de notificadores durante un periodo definido, representativo y cercano a la actualidad.

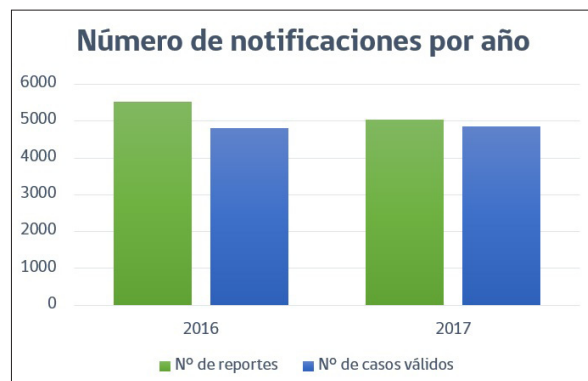
1. Número de notificaciones recibidas en el CNFV el primer semestre del año 2016 y comparación con el mismo periodo del año anterior:

Durante el primer semestre del año 2017, se recibieron en el CNFV 5.043 notificaciones de sospechas de RAM y ESAVI, cantidad que resulta comparable con las notificaciones recibidas durante el mismo periodo del año anterior (5.524). Pese a la disminución en el número absoluto, la mayor proporción de notificaciones recibidas a través del sistema de notificación en línea durante el primer semestre de 2017 (73,8% vs 48,7%) permite explicar el menor número de casos válidos durante el año 2017, ya que el sistema en línea actúa como un

filtro, pudiendo ingresarse sólo aquellas notificaciones que cumplen con los criterios mínimos (4.805 el año 2016 vs 4.845 el año 2017).

Gráfico N° 1

Número de notificaciones totales y válidas, años 2016 y 2017.



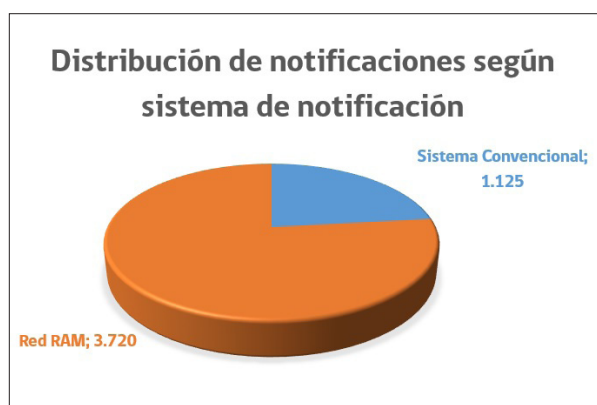
2. Notificaciones de RAM/ESAVI según sistema de recepción de los reportes:

Como se adelantaba en el apartado anterior, el uso del sistema de notificación en línea, RedRAM, ha seguido incrementándose durante este año, alcanzando un 73,8% de participación, lo cual significa que 3 de cada 4 reportes se realizan por esta vía.

Los números absolutos de reportes recibidos por vía convencional y en línea fueron 1.125 y 3.720, respectivamente. En el gráfico N°2 se representa esta distribución.

Gráfico N° 2

Distribución de notificaciones de sospechas de RAM y ESAVI recibidas en el primer semestre de 2017 por sistema de notificación.



Para resultados estadísticos expuestos en adelante, el universo de notificaciones incluye todos los casos validados de sospechas de RAM y ESAVI.

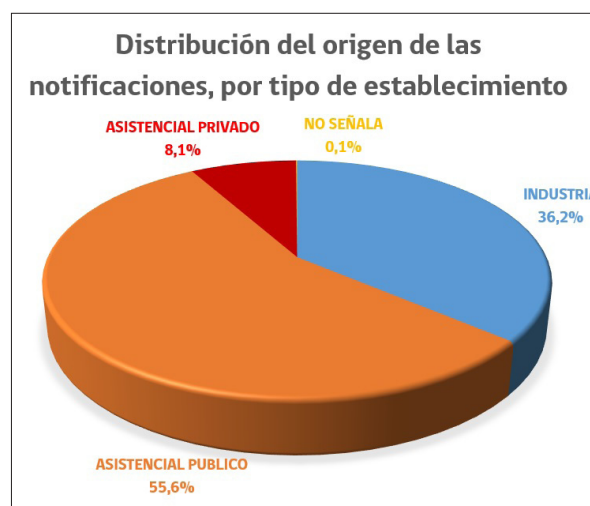
3. Origen de las notificaciones de sospechas de RAM y ESAVI por tipo de establecimiento y lugar geográfico:

De acuerdo a su origen, las notificaciones se distribuyeron de la siguiente manera: 1.756 provenientes de la industria farmacéutica, 2.693 de la red asistencial pública (incluyendo establecimientos de las FFAA), 392 de establecimientos asistenciales privados (incluyendo farmacias) y 4 de otras procedencias no estandarizadas. Esto implica que la red asistencial (pública y privada) representó el pri-

mer semestre de 2017 la mayor participación con el 63,7% del total de las notificaciones, lo cual es bastante similar al 65,3% alcanzado en todo el año 2016; la industria farmacéutica por su parte representó, el 36,2% del total, también bastante similar al 2016, en el que en todo el año alcanzó el 34,5% del total. Las notificaciones de otro origen alcanzan al 0,1%.

Gráfico N° 3

Distribución de notificaciones de sospechas de RAM y ESAVI recibidas el primer semestre de 2017 por tipo de establecimiento de origen.



La procedencia geográfica de las notificaciones de sospechas de RAM y ESAVI del primer semestre de 2017 se determinó sin tomar en cuenta las procedentes de la industria farmacéutica, por provenir en su totalidad de Santiago, sin especificar el lugar en donde sucedió el evento. Igualmente se excluyeron cuatro casos de procedencia geográfica no definida. La distribución de notificaciones por región, se muestra a continuación:

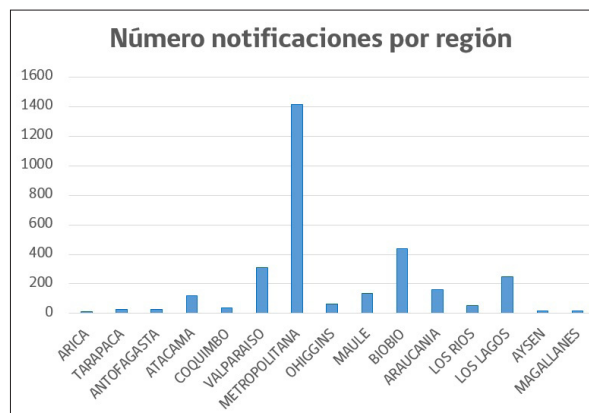
Tabla N° 1

Número de notificaciones de sospechas RAM y ESAVI, distribuidas por región.

Región	Número de notificaciones
Arica	10
Tarapaca	27
Antofagasta	29
Atacama	120
Coquimbo	39
Valparaíso	309
Metropolitana	1.414
Ohiggins	65
Maule	137
Bío Bío	438
Araucanía	161
Los Ríos	53
Los Lagos	247
Aysén	19
Magallanes	17
Total general	3.085

Gráfico N°4

Distribución de notificaciones de sospechas de RAM y ESAVI, por región.



De acuerdo a lo habitual y lo esperable, las regiones con mayor población, concentran el mayor número de casos; al normalizar los datos por millón de habitantes, obtenemos el siguiente gráfico:

Gráfico N° 5

Distribución de notificaciones de sospechas de RAM y ESAVI, por región, extrapolado a un año, por millón de habitantes.



Se aprecia que las regiones con mayor nivel de notificación son las de Atacama, Los Lagos y Bio-bío, que sobrepasan los 400 reportes por millón de

habitantes y por año. Las regiones Metropolitana, de Valparaíso y Aysén también presentan niveles de reportes sobre el promedio nacional, que es de 339 reportes por millón de habitantes/año sin incluir la industria farmacéutica, la que, al ser incluida, hace que el indicador a nivel nacional se eleve a 533 reportes por millón de habitantes/año.

4. Pueblos originarios

Al igual que el número anterior, se incluyen datos recogidos en relación a los pueblos originarios que son declarados al ser afectados por posibles reacciones a medicamentos.

El primer semestre de 2017, el número de notificaciones con pueblo originario declarado sigue siendo muy bajo en proporción al total y no permite identificar situaciones particulares de riesgo por uso de medicamentos en los grupos previamente definidos.

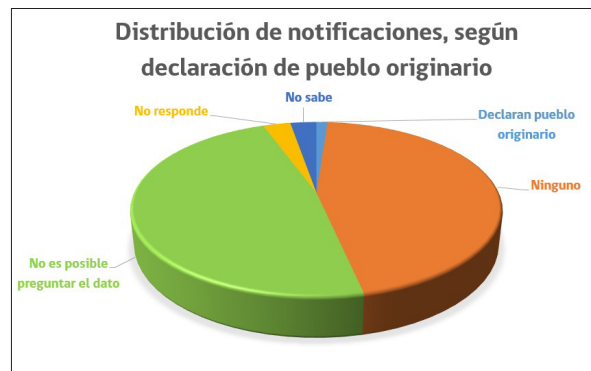
Tabla N° 2

Número de notificaciones de sospechas RAM y ESAVI que contienen declaración de pueblo originario.

Declaración de pueblo originario	n	Porcentaje
Declaran pueblo originario	56	1,2%
Ninguno	2.201	45,4%
No es posible preguntar el dato	2.317	47,8%
No responde	139	2,9%
No sabe	132	2,7%

Gráfico N°6

Distribución de notificaciones de sospechas de RAM y ESAVI, según declaración de Pueblo Originario, primer semestre año 2017.



La distribución de las notificaciones con pueblo originario declarado muestra una mayoría de individuos que se identifica con el pueblo mapuche, habiendo también reportes para individuos de etnia Alacalufe, Aimara, Colla, Quechua y Rapa Nui, además de 7 individuos que declaran pertenecer a un pueblo originario diferente, sin señalar cuál.

Tabla N° 3

Número y distribución de notificaciones de sospechas de RAM y ESAVI que contienen declaración de pueblo originario.

Pueblo originario declarado	n	Porcentaje
Alacalufe (Kawashkar)	2	3,6%
Aimara	1	1,8%
Colla	1	1,8%
Mapuche	43	76,8%
Quechua	1	1,8%
Rapa Nui	1	1,8%
Otro pueblo originario declarado	7	12,5%

Gráfico N° 7

Distribución de notificaciones de sospechas de RAM y ESAVI según Pueblo Originario declarado, primer semestre año 2017.

**REFERENCIAS:**

1. Centro Nacional de Farmacovigilancia. Base de datos RAM-ESAVI y RED-RAM (Consultada 30-10-2017)
2. Instituto Nacional de Estadísticas. Proyecciones de población. http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/demografia_y_vitales/proyecciones2014/proyecciones-de-poblacion-2014.xlsx