

RÁNKING DE SERVICIOS DE SALUD

Dr. Jorge Acosta^{1,2}

Fernando López¹

Colaboración de: Carolina Velasco² y Margarita Vial³

¹ Programa de Salud y Bioética – Instituto Res Publica

² Instituto de Políticas Públicas en Salud – Universidad San Sebastián

³ Programa Fiscal del Centro de Políticas Públicas de la Facultad de Economía y Gobierno – Universidad San Sebastián

FUENTES

- Subsecretaría de Redes Asistenciales:
 - Glosa N°5 publicada el 27 de enero, 2023 (Datos de enero a diciembre 2022)
 - Glosa N°5 publicada el 31 de enero, 2024 (Datos de enero a diciembre 2023)
 - Glosa N°6 publicada el 29 de julio, 2022 (Datos de enero a junio 2022)
 - Glosa N°5 publicada el 31 de julio, 2023 (Datos de enero a junio 2023)
 - Glosa N°6 publicada el 14 de agosto, 2024 (Datos de enero a junio 2024)
 - Número de casos en Listas de Espera (GES y no GES)
 - Promedio de días en Lista de Espera (GES y no GES)
 - Egresados por fallecimientos (solo No GES)
- Fonasa:
 - Datos Abiertos en Fonasa.cl*
 - Beneficiarios por Servicio de Salud
 - Corte diciembre 2021, 2022 y 2023
- Ejecución Presupuestaria del Gobierno Central
 - Datos abiertos en dipres.gob.cl



CONCEPTOS GENERALES

- **GES: Garantías Explícitas en Salud, por Servicio de Salud**
- **No GES, por Servicio de Salud**
 - IQ: intervenciones quirúrgicas
 - CNE: consultas nuevas de especialidad
 - F: egresados por fallecimientos
- **Cortes transversales: i) Total casos y ii) tiempos de espera, tanto para IQ como para CNE**
 - Corte a diciembre: 2022 y 2023
 - Corte a junio: 2022, 2023 y 2024
- **Cortes longitudinales: fallecimientos No GES**
 - Acumulado entre enero y diciembre: 2022 y 2023
 - Acumulado entre enero y junio: 2022, 2023 y 2024
- **Se utiliza el número de casos, ya que el número de personas no es informado en todos los parámetros antes señalados, con el detalle por Servicio de Salud.**



OBJETIVOS GENERALES

- El objetivo de este estudio es entregar la información oficial proporcionada por los Ministerios de Salud y Hacienda, en relación a las listas de espera, de una forma más fácil de entender por la población general.
- En ese sentido, este ranking no busca ser exhaustivo ni dar las razones sobre el rendimiento de cada Servicio de Salud, si no mostrar de manera didáctica los datos reportados oficialmente.
- En una primera etapa se evalúa exclusivamente la información del Minsal relativa a las listas de espera, construyendo un índice normalizado para cada parámetro evaluado, como se detalla más adelante. Al ordenar los resultados del índice en cada Servicio de Salud, se puede establecer un ránking.
- Luego, se calcula el gasto total ejecutado en cada Servicio de Salud (informado por Dipres) y se divide el número de beneficiarios (informado por Fonasa).
- Finalmente, el cociente obtenido (“gasto/beneficiario”) será comparado con el índice y número de ránking, para visualizar mejor los resultados de cada Servicio de Salud.



METODOLOGÍA

Para el cálculo de los índices

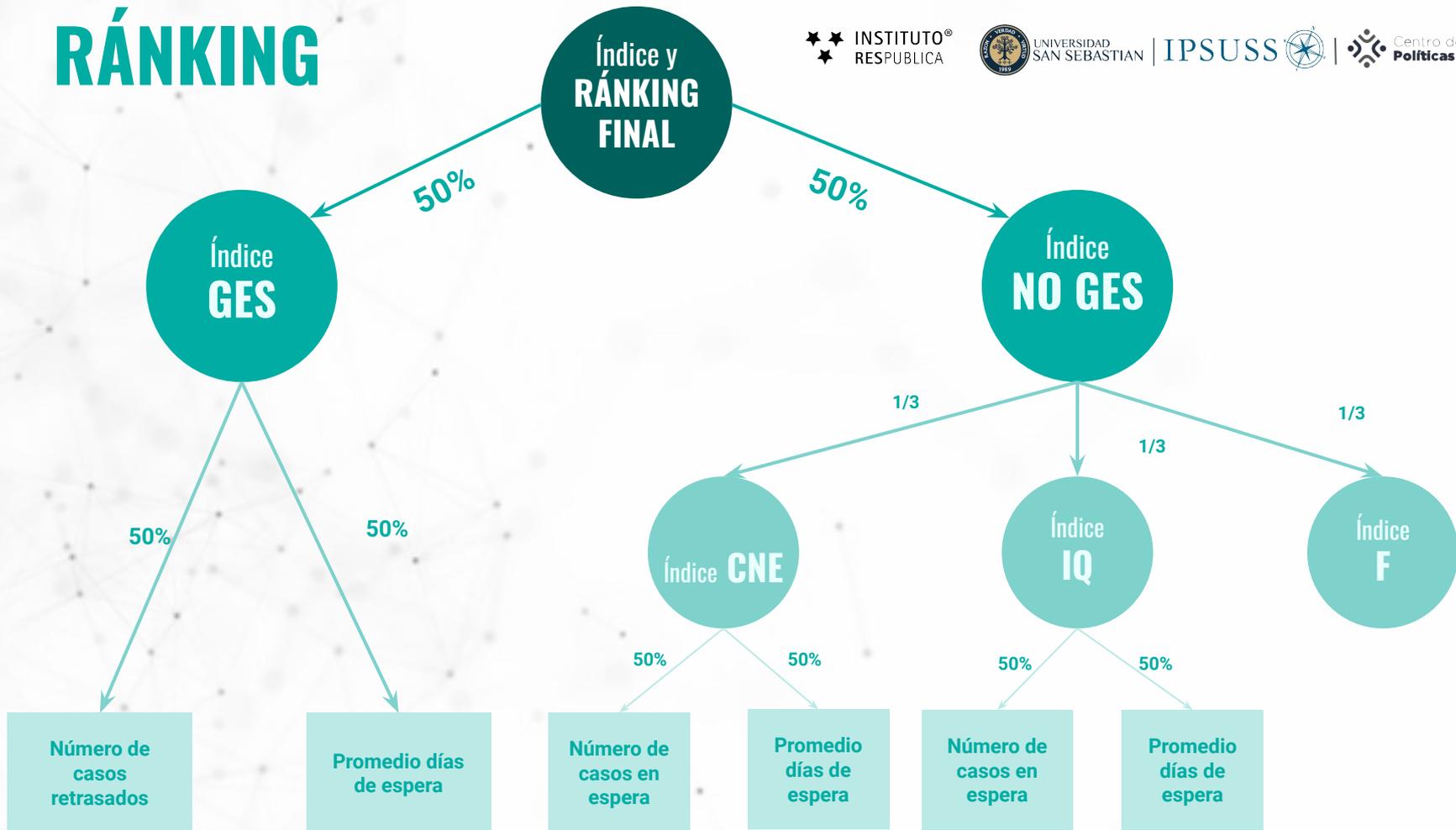
- Normalización de valores:

$$\text{índice}_{(i)} = 1 - \frac{\text{valor} - \text{min}}{\text{max} - \text{min}}$$

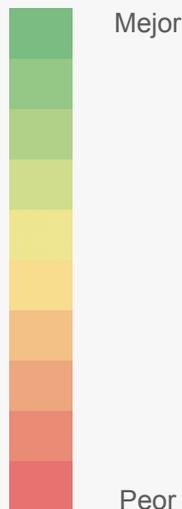
- Valores de 0 a 1 indican peso relativo del Servicio de Salud respecto de la muestra total.
- Mientras más cercano a 1, mejor es el rendimiento del Servicio de Salud en cada índice evaluado.



RÁNKING

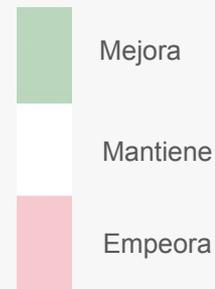


RÁNKING FINAL - ANUAL

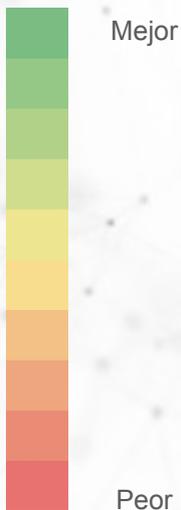


| Ranking 2023 | Servicio de Salud | 2022 | 2023 |
|--------------|--------------------------|------|------|
| 1 | Metropolitano Oriente | 0,77 | 0,76 |
| 2 | Atacama | 0,65 | 0,73 |
| 3 | Metropolitano Occidente | 0,71 | 0,71 |
| 4 | Aconcagua | 0,47 | 0,71 |
| 5 | Osorno | 0,53 | 0,71 |
| 6 | Araucanía Norte | 0,61 | 0,71 |
| 7 | Metropolitano Sur | 0,80 | 0,71 |
| 8 | Metropolitano Central | 0,71 | 0,70 |
| 9 | Metropolitano Suroriente | 0,73 | 0,70 |
| 10 | Coquimbo | 0,67 | 0,69 |
| 11 | Antofagasta | 0,77 | 0,68 |
| 12 | Aysén | 0,60 | 0,68 |
| 13 | Iquique | 0,78 | 0,66 |
| 14 | Talcahuano | 0,68 | 0,64 |
| 15 | Maule | 0,63 | 0,62 |
| 16 | Arica | 0,92 | 0,61 |
| 17 | Nuble | 0,47 | 0,60 |
| 18 | Concepción | 0,59 | 0,59 |
| 19 | Arauco | 0,43 | 0,58 |
| 20 | Viña del Mar-Quillota | 0,40 | 0,52 |
| 21 | O'Higgins | 0,56 | 0,51 |
| 22 | Valparaíso-San Antonio | 0,35 | 0,47 |
| 23 | Magallanes | 0,47 | 0,46 |
| 24 | Biobío | 0,58 | 0,45 |
| 25 | Chiloé | 0,50 | 0,44 |
| 26 | Valdivia | 0,28 | 0,41 |
| 27 | Metropolitano Norte | 0,54 | 0,38 |
| 28 | Reloncaví | 0,55 | 0,38 |
| 29 | Araucanía Sur | 0,34 | 0,30 |

| Ranking 2023 | Servicio de Salud | Cambio en Ranking 2022-2023 |
|--------------|--------------------------|-----------------------------|
| 1 | Metropolitano Oriente | +4 |
| 2 | Atacama | +9 |
| 3 | Metropolitano Occidente | +5 |
| 4 | Aconcagua | +18 |
| 5 | Osorno | +15 |
| 6 | Araucanía Norte | +7 |
| 7 | Metropolitano Sur | -5 |
| 8 | Metropolitano Central | -1 |
| 9 | Metropolitano Suroriente | -3 |
| 10 | Coquimbo | 0 |
| 11 | Antofagasta | -7 |
| 12 | Aysén | +2 |
| 13 | Iquique | -10 |
| 14 | Talcahuano | -5 |
| 15 | Maule | -3 |
| 16 | Arica | -15 |
| 17 | Nuble | +6 |
| 18 | Concepción | -3 |
| 19 | Arauco | +6 |
| 20 | Viña del Mar-Quillota | +6 |
| 21 | O'Higgins | -4 |
| 22 | Valparaíso-San Antonio | +5 |
| 23 | Magallanes | +1 |
| 24 | Biobío | -8 |
| 25 | Chiloé | -4 |
| 26 | Valdivia | +3 |
| 27 | Metropolitano Norte | -8 |
| 28 | Reloncaví | -10 |
| 29 | Araucanía Sur | -1 |



RÁNKING ANUAL EN ORDEN GEOGRÁFICO



| Ranking 2023 | Servicio de Salud | 2022 | 2023 |
|--------------|----------------------------|------|------|
| 16 | Arica | 0,92 | 0,61 |
| 13 | Iquique | 0,78 | 0,66 |
| 11 | Antofagasta | 0,77 | 0,68 |
| 2 | Atacama | 0,65 | 0,73 |
| 10 | Coquimbo | 0,67 | 0,69 |
| 3 | Aconcagua | 0,47 | 0,71 |
| 20 | Viña del Mar-Quillota | 0,40 | 0,52 |
| 22 | Valparaíso-San Antonio | 0,35 | 0,47 |
| 27 | Metropolitano Norte | 0,54 | 0,38 |
| 4 | Metropolitano Occidente | 0,71 | 0,71 |
| 8 | Metropolitano Central | 0,71 | 0,70 |
| 1 | Metropolitano Oriente | 0,77 | 0,76 |
| 5 | Metropolitano Sur | 0,80 | 0,71 |
| 9 | Metropolitano Surorientado | 0,73 | 0,70 |
| 21 | O'Higgins | 0,56 | 0,51 |
| 15 | Maule | 0,63 | 0,62 |
| 17 | Nuble | 0,47 | 0,60 |
| 14 | Talcahuano | 0,68 | 0,64 |
| 18 | Concepción | 0,59 | 0,59 |
| 24 | Biobío | 0,58 | 0,45 |
| 19 | Arauco | 0,43 | 0,58 |
| 6 | Araucanía Norte | 0,61 | 0,71 |
| 29 | Araucanía Sur | 0,34 | 0,30 |
| 26 | Valdivia | 0,28 | 0,41 |
| 7 | Osorno | 0,53 | 0,71 |
| 28 | Reloncaví | 0,55 | 0,38 |
| 25 | Chiloé | 0,50 | 0,44 |
| 12 | Aysén | 0,60 | 0,68 |
| 23 | Magallanes | 0,47 | 0,46 |



METODOLOGÍA

Para el cálculo de gasto por beneficiario

Por cada Servicio de Salud, se consideró:

- Gasto en personal (subtítulo 21) +
- Gasto en bienes y serv. de consumo (subtítulo 22) +
- Transferencias para la Atención Primaria de Salud y otros programas de reforzamiento (subtítulo 24)

÷

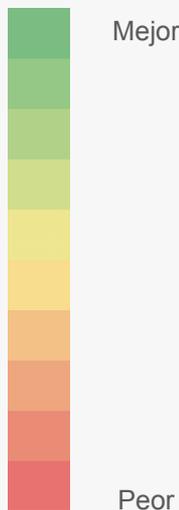
El gasto total obtenido, se divide por el número de beneficiarios

=

Se obtiene el cociente “gasto/beneficiario”



ÍNDICE ANUAL vs GASTO/BENEFICIARIO



| 2022 | | |
|--------------------------|--------------|-------------------------|
| Servicio de Salud | Índice Final | Gasto/ Beneficiarios |
| Arica | 0,92 | 592 |
| Metropolitano Sur | 0,80 | 538 |
| Iquique | 0,78 | 622 |
| Antofagasta | 0,77 | 728 |
| Metropolitano Oriente | 0,77 | 841 |
| Metropolitano Suroriente | 0,73 | 575 |
| Metropolitano Occidente | 0,71 | 614 |
| Metropolitano Central | 0,71 | 666 |
| Talcahuano | 0,68 | 849 |
| Coquimbo | 0,67 | 649 |
| Atacama | 0,65 | 655 |
| Maule | 0,63 | 565 |
| Araucanía Norte | 0,61 | 903 |
| Aysén | 0,60 | 1848 |
| Concepción | 0,59 | 826 |
| Biobío | 0,58 | 735 |
| O'Higgins | 0,56 | 527 |
| Reloncaví | 0,55 | 773 |
| Metropolitano Norte | 0,54 | 552 |
| Osorno | 0,53 | 816 |
| Chiloé | 0,50 | 903 |
| Aconcagua | 0,47 | 662 |
| Nuble | 0,47 | 682 |
| Magallanes | 0,47 | 1252 |
| Arauco | 0,43 | 861 |
| Viña del Mar-Quillota | 0,40 | 562 |
| Valparaíso-San Antonio | 0,35 | 665 |
| Araucanía Sur | 0,34 | 763 |
| Valdivia | 0,28 | 736 |

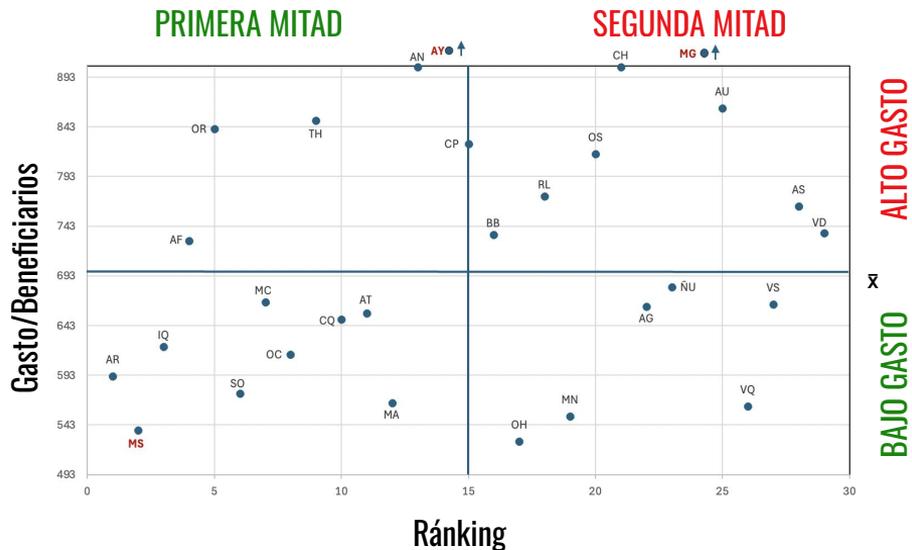
| 2023 | | |
|--------------------------|--------------|-------------------------|
| Servicio de Salud | Índice Final | Gasto/ Beneficiarios |
| Metropolitano Oriente | 0,76 | 812 |
| Atacama | 0,73 | 662 |
| Aconcagua | 0,71 | 714 |
| Metropolitano Occidente | 0,71 | 604 |
| Metropolitano Sur | 0,71 | 538 |
| Araucanía Norte | 0,71 | 977 |
| Osorno | 0,71 | 853 |
| Metropolitano Central | 0,70 | 641 |
| Metropolitano Suroriente | 0,70 | 663 |
| Coquimbo | 0,69 | 658 |
| Antofagasta | 0,68 | 673 |
| Aysén | 0,68 | 1959 |
| Iquique | 0,66 | 658 |
| Talcahuano | 0,64 | 886 |
| Maule | 0,62 | 596 |
| Arica | 0,61 | 631 |
| Nuble | 0,60 | 715 |
| Concepción | 0,59 | 835 |
| Arauco | 0,58 | 913 |
| Viña del Mar-Quillota | 0,52 | 575 |
| O'Higgins | 0,51 | 535 |
| Valparaíso-San Antonio | 0,47 | 694 |
| Magallanes | 0,46 | 1284 |
| Biobío | 0,45 | 752 |
| Chiloé | 0,44 | 962 |
| Valdivia | 0,41 | 757 |
| Metropolitano Norte | 0,38 | 534 |
| Reloncaví | 0,38 | 815 |
| Araucanía Sur | 0,30 | 804 |

Gasto en miles de pesos, año 2023

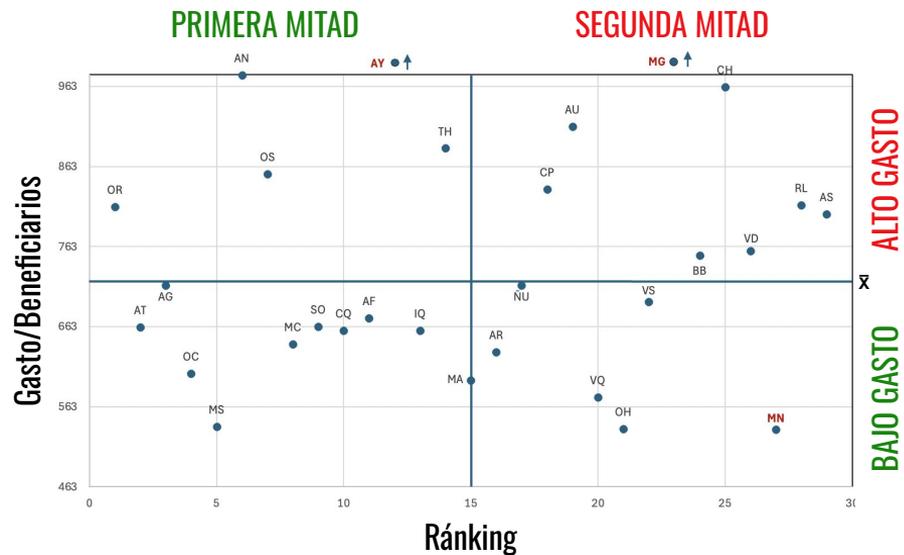
Debido a la gran dispersión que tiene el dato del Servicio de Salud Aysén (outlier), se decidió ponerlo en rojo para no afectar al resto y generar la escala de colores de manera automática con los otros 28 Servicios de Salud.

RÁNKING vs GASTO/BENEFICIARIO

2022



2023



| | |
|-------------|----|
| Arica | AR |
| Iquique | IQ |
| Antofagasta | AF |
| Atacama | AT |

| | |
|------------------------|----|
| Coquimbo | CQ |
| Aconcagua | AG |
| Viña del Mar-Quillota | VQ |
| Valparaíso-San Antonio | VS |

| | |
|--------------|----|
| M. Norte | MN |
| M. Occidente | OC |
| M. Central | MC |
| M. Oriente | OR |

| | |
|----------------|----|
| M. Sur | MS |
| M. Suroriental | SO |
| O'Higgins | OH |
| Maule | MA |

| | |
|------------|----|
| Nuble | NU |
| Talcahuano | TH |
| Concepción | CP |
| Biobío | BB |

| | |
|----------|----|
| Arauco | AU |
| A. Norte | AN |
| A. Sur | AS |
| Valdivia | VD |

| | |
|------------|----|
| Osorno | OS |
| Reloncaví | RL |
| Chiloé | CH |
| Aysén | AY |
| Magallanes | MG |

Debido al alto gasto por beneficiario que tienen los datos de los Servicios de Salud Aysén y Magallanes (outlier), se decidió graficarlos con una flecha fuera del cuadro, pero manteniendo su posición en el ránking.

RÁNKING FINAL - CORTE A JUNIO

| Ranking 2T 2024 | Servicio de Salud | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------|-------------------------|------|------|------|
| 1 | Arica | 0,97 | 0,86 | 0,88 |
| 2 | Metropolitano Oriente | 0,79 | 0,73 | 0,81 |
| 3 | Atacama | 0,64 | 0,73 | 0,80 |
| 4 | Araucanía Norte | 0,45 | 0,63 | 0,76 |
| 5 | Metropolitano Occidente | 0,63 | 0,73 | 0,76 |
| 6 | Nuble | 0,46 | 0,52 | 0,75 |
| 7 | Coquimbo | 0,69 | 0,63 | 0,74 |
| 8 | Talcahuano | 0,67 | 0,57 | 0,73 |
| 9 | Metropolitano Sur | 0,84 | 0,73 | 0,73 |
| 10 | Antofagasta | 0,80 | 0,72 | 0,70 |
| 11 | Metropolitano Surorient | 0,71 | 0,70 | 0,70 |
| 12 | Aconcagua | 0,51 | 0,55 | 0,70 |
| 13 | Iquique | 0,73 | 0,75 | 0,69 |
| 14 | Aysén | 0,59 | 0,64 | 0,65 |
| 15 | Maule | 0,64 | 0,60 | 0,65 |
| 16 | Viña del Mar-Quillota | 0,47 | 0,44 | 0,64 |
| 17 | Magallanes | 0,54 | 0,36 | 0,62 |
| 18 | Metropolitano Central | 0,67 | 0,70 | 0,61 |
| 19 | Concepción | 0,62 | 0,56 | 0,61 |
| 20 | Arauco | 0,54 | 0,51 | 0,60 |
| 21 | Biobío | 0,54 | 0,54 | 0,59 |
| 22 | Valdivia | 0,33 | 0,29 | 0,58 |
| 23 | Chiloé | 0,43 | 0,49 | 0,57 |
| 24 | Valparaíso-San Antonio | 0,39 | 0,34 | 0,53 |
| 25 | Reloncaví | 0,60 | 0,46 | 0,48 |
| 26 | O'Higgins | 0,56 | 0,52 | 0,48 |
| 27 | Osorno | 0,60 | 0,68 | 0,44 |
| 28 | Araucanía Sur | 0,39 | 0,28 | 0,43 |
| 29 | Metropolitano Norte | 0,56 | 0,42 | 0,41 |

Mejor

Peor

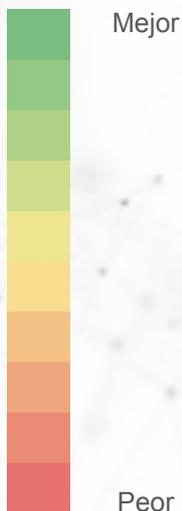
| Ranking 2T 2024 | Servicio de Salud | 2022-2023 | 2023-2024 | 2022-2024 |
|-----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Arica | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Metropolitano Oriente | -2 | +4 | +2 |
| 3 | Atacama | +8 | 0 | +8 |
| 4 | Araucanía Norte | +12 | +9 | +21 |
| 5 | Metropolitano Occidente | +7 | 0 | +7 |
| 6 | Nuble | +4 | +14 | +18 |
| 7 | Coquimbo | -5 | +5 | 0 |
| 8 | Talcahuano | -7 | +7 | 0 |
| 9 | Metropolitano Sur | -2 | -5 | -7 |
| 10 | Antofagasta | -4 | -3 | -7 |
| 11 | Metropolitano Surorient | -3 | -2 | -5 |
| 12 | Aconcagua | +5 | +5 | +10 |
| 13 | Iquique | +3 | -11 | -8 |
| 14 | Aysén | +5 | -3 | +2 |
| 15 | Maule | -4 | -1 | -5 |
| 16 | Viña del Mar-Quillota | -1 | +8 | +7 |
| 17 | Magallanes | -5 | +9 | +4 |
| 18 | Metropolitano Central | +1 | -10 | -9 |
| 19 | Concepción | -3 | -3 | -6 |
| 20 | Arauco | -2 | +1 | -1 |
| 21 | Biobío | +2 | -3 | -1 |
| 22 | Valdivia | +1 | +6 | +7 |
| 23 | Chiloé | +4 | -1 | +3 |
| 24 | Valparaíso-San Antonio | 0 | +3 | +3 |
| 25 | Reloncaví | -9 | -2 | -11 |
| 26 | O'Higgins | -1 | -7 | -8 |
| 27 | Osorno | +5 | -17 | -12 |
| 28 | Araucanía Sur | -1 | +1 | 0 |
| 29 | Metropolitano Norte | -8 | -4 | -12 |

Mejora

Mantiene

Empeora

RÁNKING A JUNIO EN ORDEN GEOGRÁFICO



| Ranking 2T 2024 | Servicio de Salud | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------|--------------------------|------|------|------|
| 1 | Arica | 0,97 | 0,86 | 0,88 |
| 13 | Iquique | 0,73 | 0,75 | 0,69 |
| 10 | Antofagasta | 0,80 | 0,72 | 0,70 |
| 3 | Atacama | 0,64 | 0,73 | 0,80 |
| 7 | Coquimbo | 0,69 | 0,63 | 0,74 |
| 12 | Aconcagua | 0,51 | 0,55 | 0,70 |
| 16 | Viña del Mar-Quillota | 0,47 | 0,44 | 0,64 |
| 24 | Valparaíso-San Antonio | 0,39 | 0,34 | 0,53 |
| 29 | Metropolitano Norte | 0,56 | 0,42 | 0,41 |
| 5 | Metropolitano Occidente | 0,63 | 0,73 | 0,76 |
| 18 | Metropolitano Central | 0,67 | 0,70 | 0,61 |
| 2 | Metropolitano Oriente | 0,79 | 0,73 | 0,81 |
| 9 | Metropolitano Sur | 0,84 | 0,73 | 0,73 |
| 11 | Metropolitano Suroriente | 0,71 | 0,70 | 0,70 |
| 26 | O'Higgins | 0,56 | 0,52 | 0,48 |
| 15 | Maule | 0,64 | 0,60 | 0,65 |
| 6 | Nuble | 0,46 | 0,52 | 0,75 |
| 8 | Talcahuano | 0,67 | 0,57 | 0,73 |
| 19 | Concepción | 0,62 | 0,56 | 0,61 |
| 21 | Biobío | 0,54 | 0,54 | 0,59 |
| 20 | Arauco | 0,54 | 0,51 | 0,60 |
| 4 | Araucanía Norte | 0,45 | 0,63 | 0,76 |
| 28 | Araucanía Sur | 0,39 | 0,28 | 0,43 |
| 22 | Valdivia | 0,33 | 0,29 | 0,58 |
| 27 | Osorno | 0,60 | 0,68 | 0,44 |
| 25 | Reloncaví | 0,60 | 0,46 | 0,48 |
| 23 | Chiloé | 0,43 | 0,49 | 0,57 |
| 14 | Aysén | 0,59 | 0,64 | 0,65 |
| 17 | Magallanes | 0,54 | 0,36 | 0,62 |



ÍNDICE FINAL vs GASTO/BENEFICIARIO

| 2T 2022 | | |
|--------------------------|--------------|-------------------------|
| Servicio de Salud | Índice Final | Gasto/ Beneficiarios |
| Arica | 0,97 | 305 |
| Metropolitano Sur | 0,84 | 269 |
| Antofagasta | 0,80 | 371 |
| Metropolitano Oriente | 0,79 | 405 |
| Iquique | 0,73 | 322 |
| Metropolitano Suroriente | 0,71 | 282 |
| Coquimbo | 0,69 | 317 |
| Talcahuano | 0,67 | 411 |
| Metropolitano Central | 0,67 | 333 |
| Maule | 0,64 | 280 |
| Atacama | 0,64 | 339 |
| Metropolitano Occidente | 0,63 | 294 |
| Concepción | 0,62 | 414 |
| Reloncaví | 0,60 | 382 |
| Osorno | 0,60 | 403 |
| Aysén | 0,59 | 884 |
| Metropolitano Norte | 0,56 | 267 |
| O'Higgins | 0,56 | 275 |
| Arauco | 0,54 | 402 |
| Biobío | 0,54 | 354 |
| Magallanes | 0,54 | 620 |
| Aconcagua | 0,51 | 331 |
| Viña del Mar-Quillota | 0,47 | 270 |
| Nuble | 0,46 | 332 |
| Araucanía Norte | 0,45 | 451 |
| Chiloé | 0,43 | 442 |
| Valparaíso-San Antonio | 0,39 | 334 |
| Araucanía Sur | 0,39 | 387 |
| Valdivia | 0,33 | 357 |

| 2T 2023 | | |
|--------------------------|--------------|-------------------------|
| Servicio de Salud | Índice Final | Gasto/ Beneficiarios |
| Arica | 0,86 | 321 |
| Iquique | 0,75 | 332 |
| Atacama | 0,73 | 351 |
| Metropolitano Sur | 0,73 | 277 |
| Metropolitano Occidente | 0,73 | 306 |
| Metropolitano Oriente | 0,73 | 418 |
| Antofagasta | 0,72 | 340 |
| Metropolitano Central | 0,70 | 333 |
| Metropolitano Suroriente | 0,70 | 339 |
| Osorno | 0,68 | 438 |
| Aysén | 0,64 | 952 |
| Coquimbo | 0,63 | 335 |
| Araucanía Norte | 0,63 | 489 |
| Maule | 0,60 | 297 |
| Talcahuano | 0,57 | 455 |
| Concepción | 0,56 | 433 |
| Aconcagua | 0,55 | 359 |
| Biobío | 0,54 | 377 |
| O'Higgins | 0,52 | 282 |
| Nuble | 0,52 | 366 |
| Arauco | 0,51 | 439 |
| Chiloé | 0,49 | 474 |
| Reloncaví | 0,46 | 419 |
| Viña del Mar-Quillota | 0,44 | 293 |
| Metropolitano Norte | 0,42 | 271 |
| Magallanes | 0,36 | 654 |
| Valparaíso-San Antonio | 0,34 | 353 |
| Valdivia | 0,29 | 387 |
| Araucanía Sur | 0,28 | 418 |

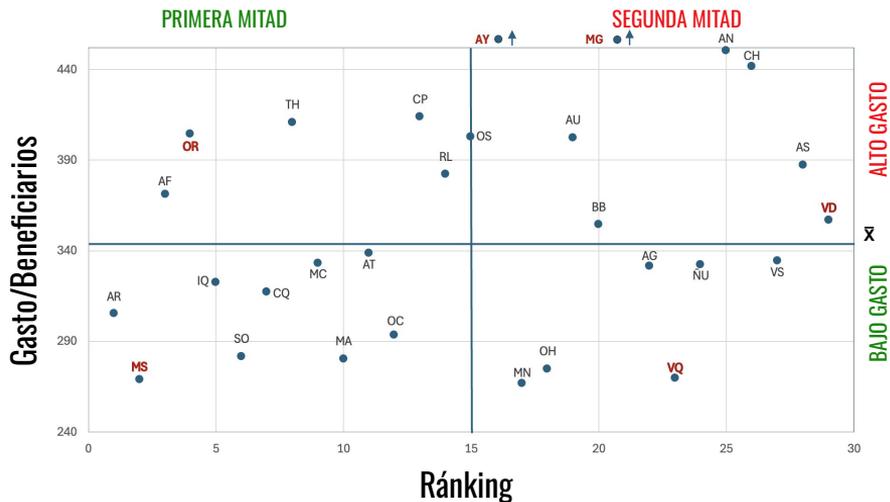
| 2T 2024 | | |
|--------------------------|--------------|-------------------------|
| Servicio de Salud | Índice Final | Gasto/ Beneficiarios |
| Arica | 0,88 | 335 |
| Metropolitano Oriente | 0,81 | 424 |
| Atacama | 0,80 | 356 |
| Araucanía Norte | 0,76 | 504 |
| Metropolitano Occidente | 0,76 | 326 |
| Nuble | 0,75 | 391 |
| Coquimbo | 0,74 | 358 |
| Talcahuano | 0,73 | 484 |
| Metropolitano Sur | 0,73 | 282 |
| Antofagasta | 0,70 | 346 |
| Metropolitano Suroriente | 0,70 | 356 |
| Aconcagua | 0,70 | 373 |
| Iquique | 0,69 | 361 |
| Aysén | 0,65 | 1011 |
| Maule | 0,65 | 314 |
| Viña del Mar-Quillota | 0,64 | 311 |
| Magallanes | 0,62 | 693 |
| Metropolitano Central | 0,61 | 339 |
| Concepción | 0,61 | 455 |
| Arauco | 0,60 | 469 |
| Biobío | 0,59 | 392 |
| Valdivia | 0,58 | 423 |
| Chiloé | 0,57 | 506 |
| Valparaíso-San Antonio | 0,53 | 384 |
| Reloncaví | 0,48 | 454 |
| O'Higgins | 0,48 | 290 |
| Osorno | 0,44 | 452 |
| Araucanía Sur | 0,43 | 451 |
| Metropolitano Norte | 0,41 | 276 |

Debido a la gran dispersión que tiene el dato del Servicio de Salud Aysén (outlier), se decidió ponerlo en rojo para no afectar al resto y generar la escala de colores de manera automática con los otros 28 Servicios de Salud.

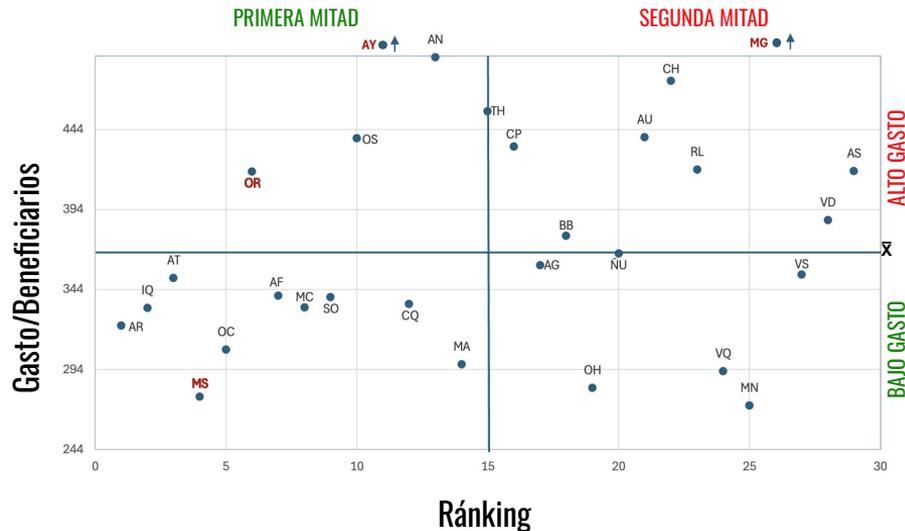
Gasto en miles de pesos, año 2023

RÁNKING vs GASTO/BENEFICIARIO

JUNIO 2022



JUNIO 2023



| | |
|-------------|----|
| Arica | AR |
| Iquique | IQ |
| Antofagasta | AF |
| Atacama | AT |

| | |
|------------------------|----|
| Coquimbo | CQ |
| Aconcagua | AG |
| Viña del Mar-Quillota | VQ |
| Valparaíso-San Antonio | VS |

| | |
|--------------|----|
| M. Norte | MN |
| M. Occidente | OC |
| M. Central | MC |
| M. Oriente | OR |

| | |
|----------------|----|
| M. Sur | MS |
| M. Suroriental | SO |
| O'Higgins | OH |
| Maule | MA |

| | |
|------------|----|
| Nuble | ÑU |
| Talcahuano | TH |
| Concepción | CP |
| Biobío | BB |

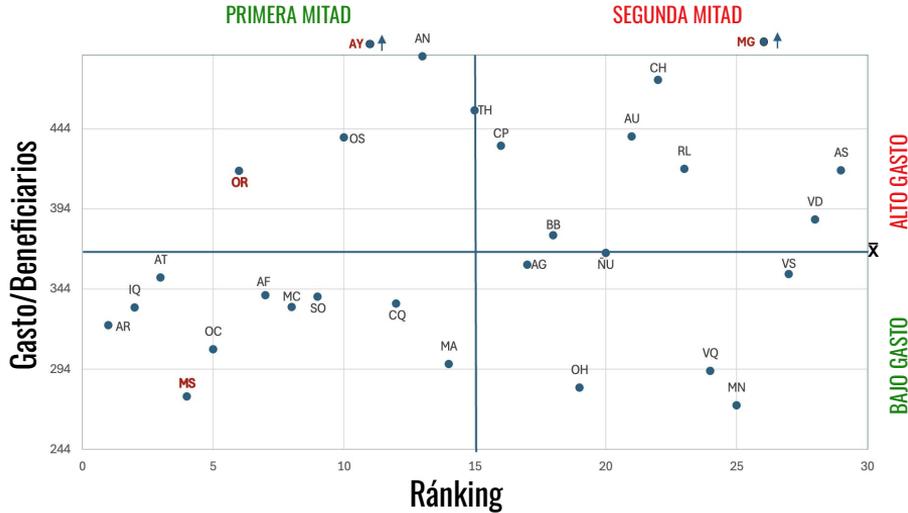
| | |
|----------|----|
| Arauco | AU |
| A. Norte | AN |
| A. Sur | AS |
| Valdivia | VD |

| | |
|------------|----|
| Osorno | OS |
| Reloncavi | RL |
| Chiloé | CH |
| Aysén | AY |
| Magallanes | MG |

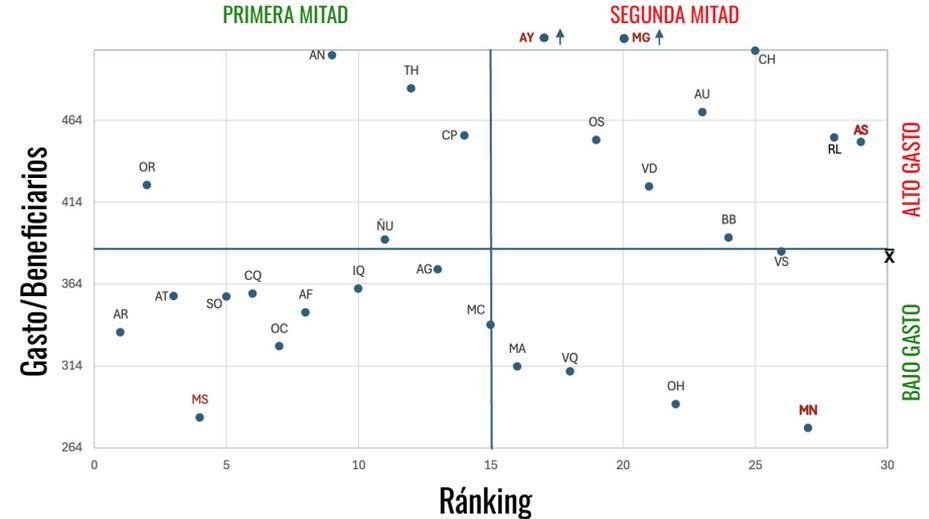
Debido al alto gasto por beneficiario que tienen los datos de los Servicios de Salud Aysén y Magallanes (outlier), se decidió graficarlos con una flecha fuera del cuadro, pero manteniendo su posición en el ránking.

RÁNKING vs GASTO/BENEFICIARIO

JUNIO 2023



JUNIO 2024



| | |
|-------------|----|
| Arica | AR |
| Iquique | IQ |
| Antofagasta | AF |
| Atacama | AT |

| | |
|------------------------|----|
| Coquimbo | CQ |
| Aconcagua | AG |
| Viña del Mar-Quillota | VQ |
| Valparaíso-San Antonio | VS |

| | |
|--------------|----|
| M. Norte | MN |
| M. Occidente | OC |
| M. Central | MC |
| M. Oriente | OR |

| | |
|----------------|----|
| M. Sur | MS |
| M. Suroriental | SO |
| O'Higgins | OH |
| Maule | MA |

| | |
|------------|----|
| Nuble | ÑU |
| Talcahuano | TH |
| Concepción | CP |
| Biobío | BB |

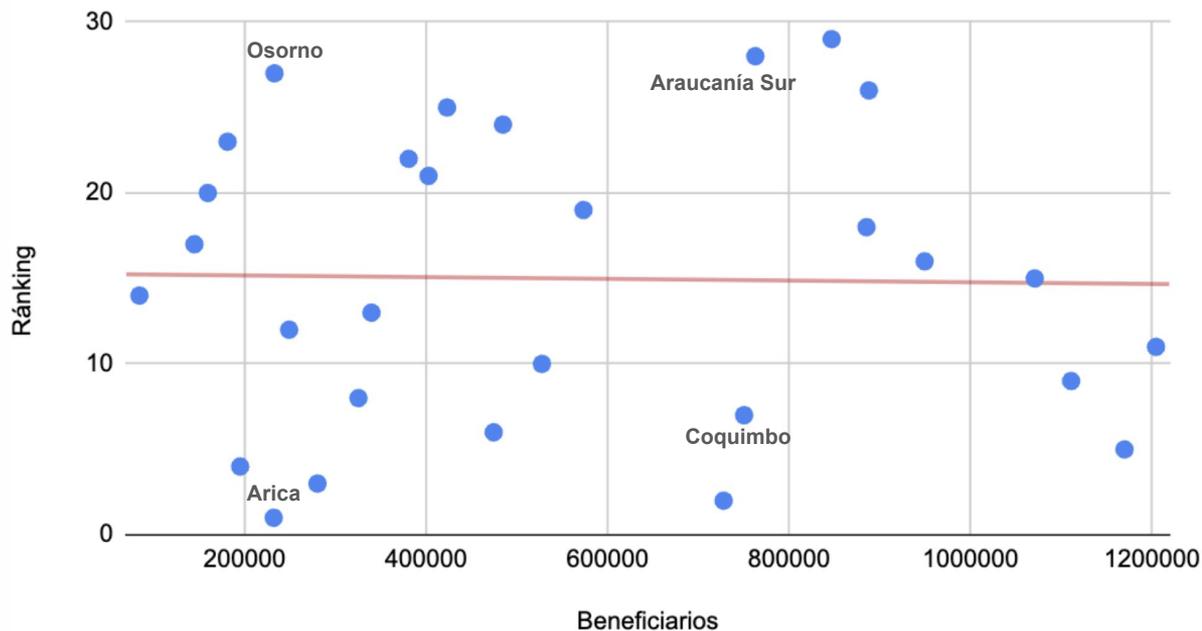
| | |
|----------|----|
| Arauco | AU |
| A. Norte | AN |
| A. Sur | AS |
| Valdivia | VD |

| | |
|------------|----|
| Osorno | OS |
| Reloncavi | RL |
| Chiloé | CH |
| Aysén | AY |
| Magallanes | MG |

Debido al alto gasto por beneficiario que tienen los datos de los Servicios de Salud Aysén y Magallanes (outlier), se decidió graficarlos con una flecha fuera del cuadro, pero manteniendo su posición en el ránking.

BENEFICIARIOS VS RÁNKING FINAL

CORTE A JUNIO 2024



Hallazgo:

La cantidad de beneficiarios que tiene un Servicio de Salud no se correlaciona con su posición en el Ránking Final.

Pearson
0,020

Estadístico t
0,105

RÁNKING EN REGIONES

Comparación en regiones con más de un Servicio de Salud*

CORTE A JUNIO 2024

*El detalle de todas la regiones se puede volver a revisar en el Ránking en Orden Geográfico, mostrado anteriormente

VALPARAÍSO

CORTE A JUNIO 2024

| SERVICIO DE SALUD | ÍNDICE FINAL | GASTO/ BENEFICIARIO |
|--------------------------|--------------|------------------------|
| Aconcagua | 0,70 | 373 |
| Viña del Mar - Quillota | 0,64 | 311 |
| Valparaíso - San Antonio | 0,53 | 384 |

METROPOLITANA

CORTE A JUNIO 2024

| SERVICIO DE SALUD | ÍNDICE FINAL | GASTO/ BENEFICIARIO |
|--------------------------|--------------|------------------------|
| Metropolitano Oriente | 0,81 | 424 |
| Metropolitano Occidente | 0,76 | 326 |
| Metropolitano Sur | 0,73 | 282 |
| Metropolitano Suroriente | 0,70 | 356 |
| Metropolitano Central | 0,61 | 339 |
| Metropolitano Norte | 0,41 | 276 |

Gasto en miles de pesos, año 2023

BIO-BIO

CORTE A JUNIO 2024

| SERVICIO DE SALUD | ÍNDICE FINAL | GASTO/ BENEFICIARIO |
|-------------------|--------------|------------------------|
| Talcahuano | 0,73 | 484 |
| Concepción | 0,61 | 455 |
| Arauco | 0,60 | 469 |
| Biobío | 0,59 | 392 |

LA ARAUCANÍA

CORTE A JUNIO 2024

| SERVICIO DE SALUD | ÍNDICE FINAL | GASTO/ BENEFICIARIO |
|-------------------|--------------|------------------------|
| Araucanía Norte | 0,76 | 504 |
| Araucanía Sur | 0,43 | 451 |

LOS LAGOS

CORTE A JUNIO 2024

| SERVICIO DE SALUD | ÍNDICE FINAL | GASTO/ BENEFICIARIO |
|-------------------|--------------|------------------------|
| Chiloé | 0,57 | 506 |
| Reloncaví | 0,48 | 454 |
| Osorno | 0,44 | 452 |

Existen desafíos distintos para cada Servicio de Salud

Algunos ejemplos donde se observa la mayor variabilidad comparando el corte a junio 2022 con el de 2024:

- Araucanía Norte subió 21 puestos en el ranking porque tiene un posicionamiento más alto en los casos retrasados y promedio de días de retraso en GES y en el promedio de días de retraso en IQ.
- Ñuble subió 18 puestos en el ranking principalmente por un posicionamiento más alto transversal en GES y No GES, tanto en casos retrasados como el promedio de días de retraso en cada uno.
- Aconcagua subió 10 puestos dado que tiene un posicionamiento más alto en los casos retrasados y el promedio de días de retraso en GES y en los días de retraso en CNE.
- Osorno baja 12 puestos en el ranking porque baja su posición en el promedio de días de retrasos GES y aunque mejora tanto en CNE como IQ, termina bajando en No GES porque otros Servicios de Salud mejoran en mayor magnitud.
- Metropolitano Norte baja 12 puestos porque baja su posición en los casos retrasados GES y aunque se posiciona más alto en los casos retrasados en CNE, no alcanza a contrarrestar la caída en el indicador GES.
- Reloncaví baja 11 puestos porque baja su posición en los casos retrasados GES.

Ránking frente a los gastos de los Servicios de Salud

Ejemplos donde se puede observar una mayor diferencia de desempeño en base al corte a junio 2024

- Metropolitano Norte se encuentra en los puestos más bajos del ránking pero también es de los que menos gasta por beneficiario. Mientras que Metropolitano Oriente se encuentra entre los más altos en el ránking gastando más de un 50% de recursos por beneficiario.
- Aysén gasta más en relación a los otros Servicios de Salud y solo logra posicionarse en la media de la tabla del ránking. Magallanes también tiene un gasto alto y se posiciona en la parte media baja del ránking.
- Araucanía Norte y Araucanía Sur gastan cantidades muy parecidas (504 y 451 miles de pesos por beneficiario respectivamente [con corte a Junio 2024]), pero Araucanía Norte se mantiene entre los primeros 5 puestos y Araucanía Sur como el penúltimo en el ránking.
- Metropolitano Sur está dentro de los Servicios que menos gasta por beneficiario y se encuentra dentro de los primeros 10 Servicios de Salud en el ránking.

En relación al Ránking por regiones con corte a junio 2024:

- *Región de Valparaíso:* Aconcagua (0,70) destaca por sobre los otros dos Servicios de Salud. VMQ (0,64) y VSA (0,53).
- *Región de La Araucanía:* Contrasta Araucanía Norte (0,76) en los primeros puestos con Araucanía Sur (0,43) en los puestos más bajos.
- *Región de Los Lagos:* Chiloé (0,57) destaca, en relación a Reloncaví (0,48) y Osorno (0,44).
- *Región Metropolitana:* Todos son parecidos con números entre 0,81 y 0,70, excepto Metropolitano Central (0,61) y Metropolitano Norte (0,41).
- Los 3 primeros puestos son Arica (0,88), Metropolitano Oriente (0,81) y Atacama (0,80).
- Los 3 últimos puestos son Metropolitano Norte (0,41), Araucanía Sur (0,43) y Osorno (0,44).

OBSERVACIONES

Geográficamente:

- En general los Servicios de Salud del norte del país tienen relativamente resultados más altos.
- Los Servicios de Salud de la quinta región tienen resultados más bajos, pero mejoraron a Junio 2024.
- Los Servicios de Salud Metropolitanos tienen un índice más alto, con excepción del Metropolitano Norte.
- El centro y centro sur del país tienen índices cercanos a la media, a excepción de O'Higgins. Destaca la mejoría de Ñuble y Talcahuano.
- En general, en la zona sur se registran los índices más bajos, excepto por Araucanía Norte.

| Ranking 2T 2024 | Servicio de Salud | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------|--------------------------|------|------|------|
| 1 | Arica | 0,97 | 0,86 | 0,88 |
| 13 | Iquique | 0,73 | 0,75 | 0,69 |
| 10 | Antofagasta | 0,80 | 0,72 | 0,70 |
| 3 | Atacama | 0,64 | 0,73 | 0,80 |
| 7 | Coquimbo | 0,69 | 0,63 | 0,74 |
| 12 | Aconcagua | 0,51 | 0,55 | 0,70 |
| 16 | Viña del Mar-Quillota | 0,47 | 0,44 | 0,64 |
| 24 | Valparaíso-San Antonio | 0,39 | 0,34 | 0,53 |
| 29 | Metropolitano Norte | 0,56 | 0,42 | 0,41 |
| 5 | Metropolitano Occidente | 0,63 | 0,73 | 0,76 |
| 18 | Metropolitano Central | 0,67 | 0,70 | 0,61 |
| 2 | Metropolitano Oriente | 0,79 | 0,73 | 0,81 |
| 9 | Metropolitano Sur | 0,84 | 0,73 | 0,73 |
| 11 | Metropolitano Suroriente | 0,71 | 0,70 | 0,70 |
| 26 | O'Higgins | 0,56 | 0,52 | 0,48 |
| 15 | Maule | 0,64 | 0,60 | 0,65 |
| 6 | Ñuble | 0,46 | 0,52 | 0,75 |
| 8 | Talcahuano | 0,67 | 0,57 | 0,73 |
| 19 | Concepción | 0,62 | 0,56 | 0,61 |
| 21 | Biobío | 0,54 | 0,54 | 0,59 |
| 20 | Arauco | 0,54 | 0,51 | 0,60 |
| 4 | Araucanía Norte | 0,45 | 0,63 | 0,76 |
| 28 | Araucanía Sur | 0,39 | 0,28 | 0,43 |
| 22 | Valdivia | 0,33 | 0,29 | 0,58 |
| 27 | Osorno | 0,60 | 0,68 | 0,44 |
| 25 | Reloncaví | 0,60 | 0,46 | 0,48 |
| 23 | Chiloé | 0,43 | 0,49 | 0,57 |
| 14 | Aysén | 0,59 | 0,64 | 0,65 |
| 17 | Magallanes | 0,54 | 0,36 | 0,62 |



Algunas prevenciones y propuestas:

- Si bien se pueden encontrar los datos económicos de los Servicios de Salud en la Dirección de Presupuesto, sería útil que estén incluidas en las glosas trimestrales que publica la Subsecretaría de Redes Asistenciales.
- El ránking ha sido construido con los datos disponibles en las glosas, pero para conocer las razones de su posicionamiento y el desempeño de cada Servicio de Salud se necesita más información.
Algunos ejemplos son:
 - Oferta de especialistas, número de camas y pabellones habilitados en el periodo, etc.
 - Mayores detalles de las listas (diagnóstico o cirugías en espera, separados por Servicio de Salud).
- Se requiere establecer la entrega estandarizada de datos en las futuras glosas, es decir usar los mismos criterios para informar datos. Indicar cantidad de personas y de casos, tanto en GES como No GES.
- Asimismo, es necesario establecer estándares de evaluación de los tiempos de espera No GES. (*Artículo N° 3, ley N° 19.966*)
- Se debe estudiar la asignación de financiamiento según cumplimiento de metas GES y No GES.
- Es importante disponibilizar la información de las Glosas Presupuestarias en formato electrónico descargable (Excel o CSV) y no como es actualmente (fotocopia). (*Artículo N° 33, ley de presupuesto 2024 N° 21.640*)

LEY Nº 19.966 - ESTABLECE UN RÉGIMEN DE GARANTÍAS EN SALUD

Artículo 3º.- El Ministerio de Salud dictará las normas e instrucciones generales sobre acceso, calidad y oportunidad para las prestaciones que se otorguen a los beneficiarios del Fondo Nacional de Salud no contempladas en el artículo anterior, tales como estándares de atención y gestión de tiempos de espera, teniendo presente los recursos físicos, humanos y presupuestarios disponibles. Dichas normas e instrucciones generales serán de público conocimiento.

Las normas señaladas en el inciso anterior no podrán sufrir menoscabo por el establecimiento y las sucesivas modificaciones de las Garantías Explícitas en Salud, sin perjuicio de las modificaciones fundadas en aspectos sanitarios, técnicos y administrativos que correspondan.

LEY Nº 21.640 - DEL PRESUPUESTO AÑO 2024

Artículo 33.- Toda información que, de acuerdo con lo establecido en los artículos de esta ley y en las respectivas Glosas, deba ser puesta a disposición por cualquier órgano de la Administración del Estado, y principalmente, por parte de los ministerios y la Dirección de Presupuestos, a las diversas instancias del Congreso Nacional, se proporcionará sólo en formato digital y procesable por software de análisis de datos, es decir, en planillas de cálculos o archivos de texto plano.

El incumplimiento de cualquiera de los deberes de información contenidos en esta ley dará lugar al procedimiento y las sanciones que establece el [artículo 10](#) de la [Ley Nº 18.918](#), orgánica constitucional del Congreso Nacional.

Algunas prevenciones y propuestas:

En relación con recomendaciones de estudios anteriores, como las realizadas por el Instituto de Políticas de Salud de la Universidad San Sebastián, resulta valioso considerar estas propuestas*:

- La creación de una Dirección Nacional de Salud, independiente al Minsal y que sea el responsable del desempeño de los prestadores estatales de salud. Debe tener atribuciones para el nombramiento, evaluación y remoción de los encargados de la prestación.
- Que los actuales establecimientos del Minsal y los de suficiente envergadura de los Servicios de Salud, se conviertan en corporaciones o empresas públicas. Estos podrían tener directorios si se considera necesario, pero seguirán siendo parte de la red y recibiendo financiamiento acorde.
- Establecer Fonasa como una entidad independiente al Minsal, el cual debe asumir riesgo financiero respecto a su desempeño y así entregar un plan de salud definido a sus beneficiarios. Modificar su gobernanza y atribuciones, ello implica, tener un gobierno corporativo más robusto con algún tipo de directorio que se haga cargo del nombramiento, evaluación y remoción de su director ejecutivo. Respecto de las atribuciones debe poder administrar todos sus recursos, es decir, determinar mecanismos de pago, exigencias a los prestadores, administrar redes, entre otros. En resumen ser el garante de la entrega de los beneficios a sus afiliados y debe ser supervisado por la Superintendencia de Salud la cual debe contar con todas las atribuciones.

Algunas prevenciones y propuestas:

Así mismo, en el contexto de los procesos constituyentes, en el Instituto Res Publica, se elaboró una propuesta orientada a mejorar la administración de los servicios de salud entregados por el estado, a través de la iniciativa “Salud Sin Parches”*, donde se indicaba:

- “La estructura de prestadores de salud debería estar compuesta por una red mixta y robusta de establecimientos. Esto incluye la posibilidad de que la administración de los establecimientos de salud estatal pueda ser concesionada a la sociedad civil, así como las prestaciones que realice. Los establecimientos particulares podrán recibir la subvención que las personas perciban del Estado para pagar las atenciones que se les otorguen, lo que asegura una mejoría en la eficiencia en el uso de los recursos”.

RÁNKING DE SERVICIOS DE SALUD

Dr. Jorge Acosta^{1,2}

Fernando López¹

Colaboración de: Carolina Velasco² y Margarita Vial³

¹ Programa de Salud y Bioética – Instituto Res Publica

² Instituto de Políticas Públicas en Salud – Universidad San Sebastián

³ Programa Fiscal del Centro de Políticas Públicas de la Facultad de Economía y Gobierno – Universidad San Sebastián